**ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 4г/4-10312**

**15 октября 2013 года г. Москва**

Судья Московского городского суда Лукьяненко О.А., изучив поступившую в суд 30.09.2013 г. кассационную жалобу от лица, не привлеченного к участию в деле, - Мироновой О.М., подписанную представителем по доверенности – Бех Н.Г., на решение Зеленоградского районного суда г. Москвы от 06.03.2013 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 06.06.2013 г. по гражданскому делу по иску Открытого акционерного общества «Сбербанк России» к Миронову А.А. о взыскании задолженности,

**установил:**

Истец ОАО «Сбербанк России» обратился в суд с вышеуказанным иском к ответчику Миронову А.А. В обоснование заявленных требований истец указал, что 25.05.2011 г. ОАО «Сбербанк России» (кредитор, Банк) и ЗАО «АМЕКС» (заемщик) заключили договор № 5-11/6 об открытии возобновляемой кредитной линии (кредитный договор) на срок по 20.11.2012 года с лимитом в сумме \* под 10,5 процента годовых. Во исполнение кредитного договора и распоряжений заемщика на перечисление кредита банком перечислены денежные средства в общей сумме \* руб. на расчетный счет заемщика, который обязался возвратить банку полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи. Кредит должен был погашаться любыми суммами в пределах установленного срока, а проценты за пользование кредитом согласно кредитному договору начисляются на сумму фактической задолженности по кредиту и оплачиваются заемщиком ежемесячно 20 числа каждого календарного месяца. Вместе с тем, обязательства по погашению кредита по кредитному договору заемщиком не исполнены. заемщиком также были нарушены обязательства в части своевременной оплаты процентов за пользование кредитом. В соответствии с кредитным договором при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита или уплату процентов или иных платежей заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 20,5 процента годовых от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения задолженности (включительно). 19.12.2012 года заемщик получил от банка требование о погашении просроченной задолженности по Кредитному договору, но до настоящего времени задолженность заемщиком добровольно не погашена. По состоянию на 16.01.2013 года задолженность ЗАО «АМЕКС» перед ОАО «Сбербанк России» по кредитному договору составила \* руб., в том числе: просроченный основной долг – \* руб.; просроченные проценты – \* руб.; неустойка за просроченные проценты – \* руб.; неустойка за просрочку основного долга – \* руб. В обеспечение надлежащего исполнения обязательств по кредитному договору с Мироновым А.А. был заключен договор поручительства от 17.05.2012 № \*. 19.12.2012 года поручитель получил от банка требование о погашении просроченной задолженности по кредитному договору, но до настоящего времени задолженность по кредитному договору добровольно не погашена.

С учетом изложенного, истец просил взыскать с Миронова А.А. задолженность по договору об открытии возобновляемой кредитной линии от 24.05.2011 года № \* в размере 5 \*, в том числе: просроченный основной долг – \* руб.; просроченные проценты – \* руб.; неустойка за просроченные проценты – \* руб.; неустойка за просрочку основного долга – \* руб.; судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, в размере \* руб.

Также истец ОАО «Сбербанк России» обратился в суд с исковым заявлением к ответчику Миронову А.А.. В обоснование заявленных требований истец указал, что 17.05.2011 г. ОАО «Сбербанк России» (кредитор, банк) и ЗАО «АМЕКС» (заемщик) заключили договор № \* об открытии возобновляемой кредитной линии (кредитный договор) на срок по 13.11.2012 с лимитом в сумме \* руб. под 10,5 процента годовых. Во исполнение кредитного договора и распоряжений заемщика на перечисление кредита банком перечислены денежные средства в общей сумме \* руб. на расчетный счет заемщика, который обязался возвратить банку полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи. Кредит должен был погашаться любыми суммами в пределах установленного срока, а проценты за пользование кредитом согласно кредитному договору начисляются на сумму фактической задолженности по кредиту и оплачиваются заемщиком ежемесячно 20 числа каждого календарного месяца. Вместе с тем обязательства по погашению кредита по кредитному договору заемщиком не исполнены. Заемщиком также были нарушены обязательства в части своевременной оплаты процентов за пользование кредитом. В соответствии с кредитным договором при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита или уплату процентов или иных платежей заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 20,5 процента годовых от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения задолженности (включительно). 19.12.2012 года заемщик получил от банка требование о погашении просроченной задолженности по кредитному договору, но до настоящего времени задолженность заемщиком добровольно не погашена. По состоянию на 16.01.2013 года задолженность ЗАО «АМЕКС» перед ОАО «Сбербанк России» по кредитному договору составила \* руб., в том числе: просроченный основной долг – \* руб.; просроченные проценты – \* руб.; неустойка за просроченные проценты – \* руб.; неустойка за просрочку основного долга – \* руб. В обеспечение надлежащего исполнения обязательств по Кредитному договору с Мироновым А.А. был заключен договор поручительства от 17.05.2012 № \*. 19.12.2012 года поручитель получил от банка требование о погашении просроченной задолженности по кредитному договору, но до настоящего времени задолженность по Кредитному договору добровольно не погашена.

Истец просил суд взыскать с Миронова А.А. задолженность по договору об открытии возобновляемой кредитной линии от 17.05.2011 № \* в размере \* руб., в том числе: просроченный основной долг – \* руб.; просроченные проценты – \* руб.; неустойка за просроченные проценты – \* руб.; неустойка за просрочку основного долга – \* руб.; судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, в размере \* руб.

Истец ОАО «Сбербанк России» также обратился в суд с исковым заявлением к ответчику Миронову А.А., ссылаясь на то, что 13 июля 2012 года ОАО «Сбербанк России» (кредитор, банк) и ЗАО «АМЕКС» (заемщик) заключили договор № \* об открытии невозобновляемой кредитной линии (кредитный договор) на срок по 10 июля 2015 г. с лимитом в сумме \* руб. под 13,2 процента годовых. Во исполнение кредитного договора и распоряжений заемщика на перечисление кредита банком перечислены денежные средства в общей сумме \* руб. на расчетный счет заемщика. В соответствии с кредитным договором снижение размера ссудной задолженности заемщиком осуществляется по графику. Проценты за пользование кредитом согласно кредитному договору начисляются на сумму фактической задолженности по кредиту и оплачиваются заемщиком ежемесячно 20 числа каждого календарного месяца. Вместе с тем, заемщиком были нарушены обязательства в части своевременной оплаты процентов за пользование кредитом, не оплаченных в полном объеме. В соответствии с кредитным договором, при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита или уплату процентов или комиссионных платежей заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 26,4 процента годовых от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения задолженности (включительно). 19 декабря 2012 г. заемщик получил от банка требование о погашении просроченной задолженности по кредитному договору, но до настоящего времени задолженность заемщиком добровольно не погашена. По состоянию на 16 января 2013 г. задолженность ЗАО «АМЕКС» перед ОАО «Сбербанк России» по кредитному договору составила \* руб., в том числе: просроченный основной долг – \* руб.; просроченные проценты – \* руб.; неустойка за просроченные проценты – \* руб.; просроченная плата за лимит – \* руб.; неустойка за плату за лимит – \* руб. В обеспечение надлежащего исполнения обязательств по кредитному договору между банком и Мироновым А.А. был заключен договор поручительства от 13.07.2012 № \*. 19 декабря 2012 г. поручитель получил от банка требование о погашении просроченной задолженности по кредитному договору, но до настоящего времени задолженность по кредитному договору добровольно не погашена.

ОАО «Сбербанк России» просил взыскать с Миронова А.А. задолженность по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от 13.07.2012 № 23-12 в размере \* руб., в том числе: просроченный основной долг – \* руб.; просроченные проценты – \*руб.; неустойка за просроченные проценты – \* руб.; просроченная плата за лимит – \* руб.; неустойка за плату за лимит – \*руб.; судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, в размере \* руб.

Истец ОАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к Миронову А.А. и сослался на то, что 20.04.2011 года ОАО «Сбербанк России» (кредитор, банк) и ЗАО «АМЕКС» (заемщик) заключили договор № 5-11/3 об открытии возобновляемой кредитной линии (кредитный договор) на срок по 17.10.2012 года с лимитом в сумме \* руб. под 10,5 процента годовых. Во исполнение кредитного договора и распоряжений заемщика на перечисление кредита банком перечислены денежные средства в общей сумме 7000000,00 руб. на расчетный счет заемщика, который обязался возвратить банку полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи. Кредит должен был погашаться любыми суммами в пределах установленного срока, а проценты за пользование кредитом согласно кредитному договору начисляются на сумму фактической задолженности по кредиту и оплачиваются заемщиком ежемесячно 20 числа каждого календарного месяца. Вместе с тем обязательства по погашению кредита по кредитному договору заемщиком не исполнены. Заемщиком также были нарушены обязательства в части своевременной оплаты процентов за пользование кредитом. В соответствии с кредитным договором при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита или уплату процентов или иных платежей заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 20,5 процента годовых от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения задолженности (включительно). 19.12.2012 года заемщик получил от банка требование о погашении просроченной задолженности по кредитному договору, но до настоящего времени задолженность заемщиком добровольно не погашена. По состоянию на 16.01.2013 года задолженность ЗАО «АМЕКС» перед ОАО «Сбербанк России» по кредитному договору составила \* руб., в том числе: просроченный основной долг – \* руб.; неустойка за просрочку процентов – \* руб.; неустойка за просрочку основного долга – \* руб. В обеспечение надлежащего исполнения обязательств по кредитному договору с Мироновым А.А. был заключен договор поручительства от 20.04.2012 № \*. 19.12.2012 года поручитель получил от банка требование о погашении просроченной задолженности по кредитному договору, но до настоящего времени задолженность по кредитному договору добровольно не погашена.

ОАО «Сбербанк России» просил взыскать с Миронова А.А. в свою пользу задолженность по договору об открытии возобновляемой кредитной линии от 20.04.2011 № \* в размере \* руб., в том числе: просроченный основной долг – \* руб.; неустойка за просрочку процентов – \* руб.; неустойка за просрочку основного долга – \* руб.; судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, в размере \* руб.

Определением Зеленоградского районного суда г. Москвы от 21 февраля 2013 года указанные требования объединены в одно производство.

Решением Зеленоградского районного суда г. Москвы от 06.03.2013 г. постановлено:

Исковое заявление Открытого акционерного общества «Сбербанк России» к Миронову А.А. о взыскании задолженности по договору № 5-11/6 об открытии возобновляемой кредитной линии от 24 мая 2011 года удовлетворить.

Взыскать с Миронова Александра Анатольевича в пользу Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в счет взыскания задолженности по договору № 5-11/6 об открытии возобновляемой кредитной линии от 24 мая 2011 года по состоянию на 16 января 2013 года – \*; в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины – \*, а всего – \*.

Исковое заявление Открытого акционерного общества «Сбербанк России» к Миронову А.А. о взыскании задолженности по договору № \* об открытии возобновляемой кредитной линии от 17 мая 2011 года удовлетворить.

Взыскать с Миронова А.а. в пользу Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в счет взыскания задолженности по договору № \* об открытии возобновляемой кредитной линии от 17 мая 2011 года по состоянию на 16 января 2013 года – \*.; в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины – \*, а всего – \*.

Исковое заявление Открытого акционерного общества «Сбербанк России» к Миронову А.А. о взыскании задолженности по договору № \* об открытии не возобновляемой кредитной линии от 13 июля 2012 года удовлетворить.

Взыскать с Миронова А.А. в пользу Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в счет взыскания задолженности по договору № \* об открытии невозобновляемой кредитной линии от 13 июля 2012 года по состоянию на 16 января 2013 года – \*; в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины – \*., а всего – \*.

Исковое заявление Открытого акционерного общества «Сбербанк России» к Миронову А.А. о взыскании задолженности по договору № \* об открытии возобновляемой кредитной линии от 20 апреля 2011 года удовлетворить.

Взыскать с Миронова А.А. в пользу Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в счет взыскания задолженности по договору № \* об открытии возобновляемой кредитной линии от 20 апреля 2011 года по состоянию на 16 января 2013 года – \*; в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины – \*., а всего – \*.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 06.06.2013 г. вышеуказанное решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявитель Миронова О.М. просит состоявшиеся по делу судебные постановления отменить.

В соответствии с ч. 2 ст. 381 ГПК РФ по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В силу ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Оснований для передачи настоящей жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Московского городского суда не имеется.

Разрешая спор, суд первой инстанции правильно установил имеющие значение для дела фактические обстоятельства и дал им надлежащую правовую оценку.

Так судом установлено, что 20 апреля 2011 года между ОАО «Сбербанк России» и ЗАО «АМЕКС» (заемщик) заключен договор № \*об открытии возобновляемой кредитной линии, в соответствии с п.п.1.1, 4.1 которого ОАО «Сбербанк России» обязалось открыть ЗАО «АМЕКС» возобновляемую кредитную линию с лимитом в сумме \* руб. для расчетов с поставщиками материалов, услуг, выплаты заработной платы, оплаты текущих налогов на срок с 20 апреля 2011 года по 17 октября 2012 года под 10,5 процента годовых, а ЗАО «АМЕКС» обязалось возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях договора. Согласно договору дата полного погашения кредита установлена 17 октября 2012 года, погашение кредита производится любыми суммами в пределах указанного срока, проценты начисляются на сумму фактической ссудной задолженности по кредиту, начиная с даты, следующей за датой образования задолженности по ссудному счету (включительно), и по дату полного погашения кредита (включительно), уплата процентов производится 20 апреля 2011 года и далее ежемесячно 20 числа каждого календарного месяца и в дату полного погашения кредита, указанную в п.1.1 договора в сумме начисленных на указанные даты процентов (включительно) (п.п.4.2, 6.1 договора № \*).

В соответствии с приложением № 2 к договору № \* на основании распоряжений ЗАО «АМЕКС» на перечисление кредита от 21.04.2011 г. на сумму \* и от 28.04.2011 г. на сумму \* кредит на общую сумму \* перечислен на расчетный счет ЗАО «АМЕКС».

Срок погашения кредита по договору № \* истек 17 октября 2012 года.

Согласно п.10.2 договора № \* при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита, или уплату процентов заемщик (ЗАО «АМЕКС») уплачивает кредитору (ОАО «Сбербанк России») неустойку в размере процентной ставки, увеличенной на 10% годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

В обеспечение исполнения обязательств ЗАО «АМЕКС» перед ОАО «Сбербанк России» по договору № \* ОАО «Сбербанк России» в простой письменной форме заключило договор поручительства № \* от 20 апреля 2011 года с ответчиком Мироновым А.А.

Согласно п.п.1.1, 2.1 договора № \* Миронов А.А. обязался отвечать перед банком (ОАО «Сбербанк России») за исполнение ЗАО «АМЕКС» (заемщиком) всех обязательств по договору № \* от 20 апреля 2011 года. Поручитель обязался отвечать перед банком солидарно с заемщиком за исполнение обязательств по кредитному договору, включая погашение основного долга, процентов за пользование кредитом, неустойки, возмещение судебных расходов по взысканию долга.

Кроме того, судом установлено, что 17 мая 2011 года ОАО «Сбербанк России» (кредитор) и ЗАО «АМЕКС» (заемщик) заключили договор № \* об открытии возобновляемой кредитной линии, в соответствии с п.п.1.1, 4.1 которого ОАО «Сбербанк России» обязалось открыть ЗАО «АМЕКС» возобновляемую кредитную линию с лимитом в сумме \* руб. для расчетов с поставщиками материалов, услуг, выплаты заработной платы, оплаты текущих налогов на срок с 17 мая 2011 года по 13 ноября 2012 года под 10,5 процента годовых, а ЗАО «АМЕКС» обязалось возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях договора.

Дата полного погашения кредита определена 13 ноября 2012 года. Предусмотрено, что погашение кредита производится любыми суммами в пределах указанного срока, проценты начисляются на сумму фактической ссудной задолженности по кредиту, начиная с даты, следующей за датой образования задолженности по ссудному счету (включительно), и по дату полного погашения кредита (включительно), уплата процентов производится 20 мая 2011 года и далее ежемесячно 20 числа каждого календарного месяца и в дату полного погашения кредита, указанную в п.1.1 договора в сумме начисленных на указанные даты процентов (включительно) (п.п.4.2, 6.1 договора № \*).

В соответствии с приложением № 2 к договору № 5-11/5 на основании распоряжений ЗАО «АМЕКС» на перечисление кредита от 17.05.2011 г. на сумму \* и от 24.05.2011 г. на сумму \* кредит на общую сумму \* перечислен на расчетный счет ЗАО «АМЕКС».

Срок погашения кредита по договору № \* истек 13 ноября 2012 года.

В обеспечение исполнения обязательств ЗАО «АМЕКС» перед ОАО «Сбербанк России» по договору № \* ОАО «Сбербанк России» в простой письменной форме заключило договор поручительства № \* от 17 мая 2011 года с ответчиком Мироновым А.А.

Согласно п.п.1.1, 2.1 договора № \* Миронов А.А. (поручитель) обязался отвечать перед банком (ОАО «Сбербанк России») за исполнение ЗАО «АМЕКС» (заемщиком) всех обязательств по договору № 5-11/5 от 17 мая 2011 года. Поручитель обязался отвечать перед банком солидарно с заемщиком за исполнение обязательств по кредитному договору, включая погашение основного долга, процентов за пользование кредитом, неустойки, возмещение судебных расходов по взысканию долга.

Судом также было установлено, что ОАО «Сбербанк России» (кредитор) 24 мая 2011 года заключило в простой письменной форме с ЗАО «АМЕКС» (заемщик) договор № \* об открытии возобновляемой кредитной линии, в соответствии с п.п.1.1, 4.1 которого ОАО «Сбербанк России» обязалось открыть ЗАО «АМЕКС» возобновляемую кредитную линию с лимитом в сумме \* руб. для расчетов с поставщиками материалов, услуг, выплаты заработной платы, оплаты текущих налогов на срок с 24 мая 2011 года по 20 ноября 2012 года под 10,5 процента годовых, а ЗАО «АМЕКС» обязалось возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях договора. Дата полного погашения кредита установлена 20 ноября 2012 года.

Стороны пришли к соглашению о том, что погашение кредита производится любыми суммами в пределах указанного срока, проценты начисляются на сумму фактической ссудной задолженности по кредиту, начиная с даты, следующей за датой образования задолженности по ссудному счету (включительно), и по дату полного погашения кредита (включительно), уплата процентов производится 20 июня 2011 года и далее ежемесячно 20 числа каждого календарного месяца и в дату полного погашения кредита, указанную в п.1.1 договора в сумме начисленных на указанные даты процентов (включительно) (п.п.4.2, 6.1 договора № \*).

В соответствии с приложением № 2 к договору № \* на основании распоряжений ЗАО «АМЕКС» на перечисление кредита от 25.05.2011г. на сумму \* и от 01.06.2011 г. на сумму \* кредит на общую сумму \* был перечислен на расчетный счет ЗАО «АМЕКС».

Срок погашения кредита по договору № \* истек 20 ноября 2012 года.

Согласно п.10.2 договора № \* при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита, или уплату процентов заемщик (ЗАО «АМЕКС») уплачивает кредитору (ОАО «Сбербанк России») неустойку в размере процентной ставки увеличенной на 10% годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

В обеспечение исполнения обязательств ЗАО «АМЕКС» перед ОАО «Сбербанк России» по договору № \* ОАО «Сбербанк России» в простой письменной форме заключило договор поручительства № \* от 24 мая 2011 года с ответчиком Мироновым А.А.

Согласно п.п.1.1, 2.1 договора № \* Миронов А.А. (поручитель) обязался отвечать перед банком (ОАО «Сбербанк России») за исполнение ЗАО «АМЕКС» (заемщиком) всех обязательств по договору №\* от 24 мая 2011 года. Поручитель обязался отвечать перед банком солидарно с заемщиком за исполнение обязательств по кредитному договору, включая погашение основного долга, процентов за пользование кредитом, неустойки, возмещение судебных расходов по взысканию долга.

Судом также установлено, что что13 июля 2012 года ОАО «Сбербанк России» (кредитор) и ЗАО «АМЕКС» (заемщик) заключили договор № \* об открытии невозобновляемой кредитной линии, в соответствии с п.п.1.1, 4.1 которого ОАО «Сбербанк России» обязалось открыть ЗАО «АМЕКС» невозобновляемую кредитную линию с лимитом в сумме \* руб. для пополнения оборотных средств на срок с 13 июля 2012 года по 19 августа 2013 года под 13,2 процента годовых, а ЗАО «АМЕКС» обязалось возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях договора.

По условиям договора № \* с заемщика взимается плата за пользование лимитом кредитной линии в размере 2% годовых от свободного остатка лимита (п.4.4 договора № 23-12). Дата полного погашения кредита определена 10 июля 2015 года.

Снижение размера ссудной задолженности осуществляется по графику, в котором изложено, что периоду действия лимита с 13 июля 2012 года по 20 августа 2013 года соответствует сумма в размере \* руб., проценты начисляются на сумму фактической ссудной задолженности по кредиту, начиная с даты, следующей за датой образования задолженности по ссудному счету (включительно), и по дату полного погашения кредита (включительно), что уплата процентов производится 20 июля 2012 года и далее ежемесячно 20 числа каждого календарного месяца и в дату полного погашения кредита, указанную в п.1.1 договора в сумме начисленных на указанные даты процентов (включительно) (п.п.4.2, 6.1 договора № 23-12).

В соответствии с приложением № 3 к договору № 23-12 на основании распоряжений ЗАО «АМЕКС» на перечисление кредита от 13.07.2012 г. на сумму \*; от 18.07.2012 г. на сумму \*; от 23.07.2012 г. на сумму \*; от 10.08.2012 г. на сумму \*; от 13.08.2012 г. на сумму \*; от 16.08.2012 г. на сумму \*; от 20.08.2012 г. на сумму \*; от 22.08.2012 г. на сумму \*; от 24.08.2012 г. на сумму \*; от 28.08.2012 г. на сумму \*; от 29.08.2012 г. на сумму \*; от 30.08.2012 г. на сумму \*; от 31.08.2012 г. на сумму \*; от 04.09.2012 г. на сумму \*; от 05.09.2012 г. на сумму \*; от 07.09.2012 г. на сумму \*; от 10.09.2012 г. на сумму \*; от 12.09.2012 г. на сумму \*.; от 13.09.2012 г. на сумму \*.; от 14.09.2012 г. на сумму \* кредит на общую сумму 56 900 000 руб. 00 коп. был перечислен на расчетный счет ЗАО «АМЕКС».

Согласно п.7.1.7 договора № 23-12 кредитор имеет право потребовать от заемщика досрочного возврата всей суммы кредита и уплаты причитающихся процентов за пользование кредитом, неустоек и других платежей, предусмотренных условиями договора в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком обязательств по кредитному договору.

Согласно п.11.2 договора № 23-12 при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита, или уплату процентов, или комиссионных платежей, за исключением платы за досрочный возврат кредита, заемщик (ЗАО «АМЕКС») уплачивает кредитору (ОАО «Сбербанк России») неустойку в размере процентной ставки, указанной в п.4.1 договора, увеличенной в 2 раза, в процентах годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

В обеспечение исполнения обязательств ЗАО «АМЕКС» перед ОАО «Сбербанк России» по договору № \* ОАО «Сбербанк России» в простой письменной форме заключило договор поручительства № \* от 13 июля 2012 года с ответчиком Мироновым А.А.

Согласно п.п.1.1, 2.1 договора № \* Миронов А.А. (поручитель) обязался отвечать перед банком (ОАО «Сбербанк России») за исполнение ЗАО «АМЕКС» (заемщиком) всех обязательств по договору № 23-12 от 13 июля 2012 года. Поручитель обязался отвечать перед банком солидарно с заемщиком за исполнение обязательств по кредитному договору, включая погашение основного долга, процентов за пользование кредитом, неустойки, возмещение судебных расходов по взысканию долга.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу об удовлетворении заявленных исковых требований, так как заемщиком сроки внесения платежей в погашение суммы основного долга, процентов по вышеуказанным кредитным договорам, были нарушены. При этом доказательств, свидетельствующих об отсутствии задолженности перед банком, ином размере долга, суду представлено не было. Удовлетворяя заявленные исковые требования, суд первой инстанции исходил из расчетов, представленных стороной истца, поскольку иных расчетов задолженности, опровергающих представленные истцом расчеты, ответчиком представлено не было.

Доводы кассационной жалобы о том, что суд первой инстанции допустил существенное нарушение норм процессуального права, выразившееся в том, что заявитель не была привлечена к участию в деле, заявитель является супругой ответчика, с которого данным решением суда была взыскана задолженность, при рассмотрении данного гражданского дела затрагивались ее права и законные интересы, не могут повлечь отмену судебных постановлений, поскольку, вопрос о правах и обязанностях заявителя Мироновой О.М. при рассмотрении настоящего гражданского дела не разрешался. При рассмотрении данного гражданского дела разрешался вопрос о правах и обязанностях ответчика Миронова А.А., который, как было установлено судом, является поручителем ЗАО «АМЕКС». В обеспечение исполнения обязательств ЗАО «АМЕКС» перед ОАО «Сбербанк России» по вышеуказанным договорам, ОАО «Сбербанк России» в простой письменной форме заключило договоры поручительства с ответчиком Мироновым А.А. Задолженность в данном случае взыскана с Миронова А.А., который, в силу действующего законодательства, несет самостоятельную ответственность за исполнение принятых на себя обязательств. Вопрос об обращении взыскания на имущество, являющееся совместной собственностью супругов, при котором могли бы быть затронуты интересы Мироновой О.М., при рассмотрении настоящего дела судом не разрешался.

Доводы кассационной жалобы заявителя о неправильном применении судом первой и апелляционной инстанции норм материального и процессуального права не могут быть приняты во внимание, так как направлены на ошибочное толкование норм материального и процессуального права.

Выводы суда основаны на законе и не противоречат собранным по делу доказательствам, которым суд дал оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ.

Доводы жалобы направлены на иную оценку установленных судом обстоятельств и исследованных судом доказательств.

В соответствии с ч. 2 ст. 56 ГПК РФ, суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать.

Согласно ст. 67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

При рассмотрении данного гражданского дела судом дана надлежащая оценка объяснениям сторон и собранным по делу доказательствам.

Право оценки представленных доказательств принадлежит суду, рассматривающему спор по существу. Суд кассационной инстанции правом истребования и оценки доказательств не наделен.

В соответствии со ст. 390 ГПК РФ суд кассационной инстанции не вправе переоценивать доказательства и устанавливать новые факты и правоотношения.

Доводы, приведенные в кассационной жалобе, ссылок на допущенные судами при рассмотрении данного дела существенные нарушения норм материального или процессуального права не содержат, и не могут повлечь отмену судебных постановлений применительно к требованиям ст. 387 ГПК РФ.

Оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Московского городского суда по доводам жалобы не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 381, 383, 387 ГПК РФ,

**определил:**

в передаче кассационной жалобы Мироновой О.М., подписанной представителем по доверенности – Бех Н.Г., на решение Зеленоградского районного суда г. Москвы от 06.03.2013 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 06.06.2013 г. для рассмотрения в судебном заседании Президиума Московского городского суда отказать.

**Судья**

**Московского городского суда Лукьяненко О.А.**